

Comentarios Públicos dan dirección a los planificadores de tránsito

Sancionado a nivel federal, el Análisis de Alternativas (AA por sus siglas en inglés), del Corredor de Movilidad Galveston-Houston, está examinando tres alternativas principales como posibles soluciones de movilidad para el corredor. Este análisis está auspiciado por la ciudad de Galveston, el condado de Galveston y la Administración Federal de Tránsito.



El servicio de Autobús Rápido, también conocido como Bus Rapid Transit o por sus siglas en inglés BRT, incluirá un servicio de autobús suburbano exclusivo operando ambas direcciones en carriles exclusivos y de alta capacidad entre Galveston y Houston y las 11 ciudades ubicadas entre ambas ciudades.



El Autobús Expreso, también conocido como TSM por sus siglas en inglés, requerirá la optimización y expansión de los servicios de transporte público de *park & ride* a lo largo del corredor IH 45 y SH 3 a centros de empleos ubicados entre Galveston y Houston.



Tren Suburbano, o CRT por sus siglas en inglés, prestaría servicio de tránsito de alta velocidad a lo largo de la línea de ferrocarril de GH&H que recorre casi el corredor entero paralelamente a IH 45 y SH 3. El Tren Suburbano, CRT, incluirá el uso exclusivo de esta línea ferroviaria durante tres horas pico en la mañana y en la tarde, brindando servicio en ambos sentidos entre el centro de Houston y Galveston y las 11 ciudades localizadas entre estas.



Comentarios del Público

■ Mejora a la Movilidad

- El mover gente eficientemente de punto A a punto B
- Aumentar las opciones de transportación
- Hacer posible el movilizarse sin auto (el no tener necesidad de auto para moverse)
- Impactar la movilidad de este a oeste
- La movilidad de aquellos que no manejan

■ Avance de desarrollo económico

- Acceso a empleos
- Turismo
- Beneficio alterno a la economía
- Potencial para el desarrollo orientado hacia el tránsito

■ Reducción de congestión

- Reducción de tráfico
- Las horas-hombre perdidas durante mayor congestión
- Alternativas al tráfico automovilístico

■ Alargar las horas de operación

- Deseo de utilizar transporte para tener acceso a trabajos fuera de las horas pico identificadas para desplazarse al trabajo
- Acceso a (centros de) compras y entretenimiento

Se ha completado la primera ronda de recibir comentarios públicos acerca de las necesidades del corredor (ruta), metas del estudio, y los criterios de evaluación para considerar cada alternativa. Tres jornadas de casas abiertas se llevaron a cabo a lo largo del corredor durante la semana del 20 de septiembre. Estas se llevaron a cabo en Galveston, League City y en el East End de Houston. El equipo de trabajo del proyecto recibió comentarios exhaustivos al contar con la participación de más de 200 ciudadanos.

Los comentarios públicos de la primera fase fueron recopilados de las tarjetas del comentario de las jornadas de casa abierta, flip charts, el sitio Web del proyecto, y correos electrónicos individuales recibidos antes del 12 de octubre. Comentarios públicos sobre las necesidades y las metas incluyeron una amplia gama de temas. De acuerdo con estos y según se ha indicado anteriormente, las necesidades y metas que sobresalen rotundamente son: el mejorar la movilidad, el avance de desarrollo económico, la reducción del congestionamiento, y aumento las horas de operación. Comentarios adicionales cubrieron temas tales como consecuencias para el medio ambiente, las transferencias necesarias, acceso a destinos, evacuación, y máximo costo-beneficio.

Importancia de criterios en la comparación de alternativas

Se les pidió a los individuos que evaluaran cada criterio como: Muy Importante, Importante y No Importante. En el resumen del análisis a cada respuesta se le dio un valor numérico de 3, 2, y 1, respectivamente. La tabla que sigue presenta, en orden de mayor a menor, el rango de cada criterio.

Resumen de Rango Publico	
<i>Criterios de Comparación de Alternativas</i>	<i>Total</i>
Reducción de Congestionamiento de tráfico	233
Conveniencia	182
Ahorro de tiempo en el desplazamiento (viaje entre lugar de trabajo y residencia)	168
Evacuación de emergencia	165
Impacto al medio ambiente	161
Impacto a los negocios y los vecindarios	156
Costo de construcción	151
Desarrollo y uso de suelo	139
Interrupción del tráfico durante construcción	124

Preferencias a las Alternativas

Otros comentarios incluyeron el contar declaraciones deliberadas y claras en apoyo u oposición de cada alternativa. Los resultados son los siguientes:

Resumen de Comentarios		
<i>Tecnología</i>	<i>A Favor</i>	<i>En Contra</i>
Tren Suburbano	99	3
Autobús Rápido	4	12
Autobús Expreso	6	11

El público ofreció otras sugerencias a la reducción del congestionamiento en IH 45, incluyendo un tren elevado, tren de alta velocidad, carretera de peaje, transbordador (ferry), vía en el centro de IH 45, carretera (carril) elevada o expandida, vías exclusivas, vías triples, conexión con vías estatales, Tren Suburbano a lo largo de SH6, y desarrollo de políticas para uso de suelo que aumenta la capacidad de trabajar más cerca del hogar.

Que está sucediendo ahora...

El equipo de trabajo está desarrollando descripciones detalladas de las alternativas y sub-alternativas. Estas descripciones incluyen coste capital, costo-beneficio, requisitos preliminares de derecho de paso, argumentos potenciales relacionados al impacto al medio ambiente (tales como beneficios a la calidad de aire), costos operacionales, consenso público e interinstitucional, impactos desarrollo/uso de suelo, capacidad de evacuación, desarrollo económico, beneficio de empleo, y estudio demográfico junto a las alternativas. Esta información detallada será usada para evaluar y ordenar cada alternativa y sub-alternativa a través de los criterios. Para estimar y evaluar la cantidad de pasajeros en Servicio de Autobús Rápido (BRT) y Tren Suburbano, se están evaluando planes de operación sobre los modelos de demanda aprobados de desplazamiento regional. Este trabajo será el enfoque de nuestra siguiente ronda de juntas públicas y reuniones del Consejo Consultivo y Comité de Grupos de Interés que se llevaran a cabo en enero del 2010. La meta de esta segunda ronda de reuniones es la de llegar a un consenso en la Alternativa Preferida Localmente (LPA) para tratar la congestión cada vez mayor a lo largo de IH 45 entre Galveston y Houston.

Proyecto sitio Web

El proyecto sitio Web www.GalvestonRailStudy.com, en línea desde septiembre, es un repositorio de los documentos de análisis de las alternativas asociadas a este proyecto.

- Paquete Inicial del Proyecto
- Plan de Administración del Proyecto
- Plan de Inclusión del Público
- Rotafolios y Mapas de las Jornadas de Casa Abierta
- Boletines Informativos del Proyecto

Los visitantes del sitio Web encontrarán la información sobre estas, incluyendo las descripciones de las necesidades del corredor Galveston-Houston, y de las metas del proyecto. También hallaran una forma de información y una forma de comentario con el fin de proporcionar al visitante del sitio Web una oportunidad de ofrecer sus comentarios sobre este proyecto.

No Construir



Servicio de Autobús Rápido (BRT)



Autobús Expreso (TSM)



Tren Suburbano (CRT)



Visite nuestro sitio Web: www.galvestonrailstudy.com